**严冰同志在教育部 财政部“网络教育数字化学习资源中心建设”项目职业院校分中心典型应用示范工作会议上的总结讲话**

各位代表、各位同仁：

大家下午好！作为小结，我想谈一些个人看法，用这种方式和各位交流一下，为项目有关工作，特别是典型应用示范工作提供参考。

**一、在职业院校开展数字化学习资源的建设、应用、共享的意义**

我认为，数字化学习资源的建设、应用、共享有可能成为国家职业教育以及职业院校改革和发展的战略支点，成为职业教育推进教育信息化建设、探索信息技术与教育深度融合的切入点或者突破口，成为职业教育创新人才培养模式、提升教育教学质量，促进学校基本建设和适应发展的核心支撑和创新动力。

这几个“成为”，有些学校可能已经领会到了，有些还需要在项目执行过程中，甚至项目后续工作中不断地深化认识，形成共识。

总的来讲，这些年我国职业教育的发展是超常规、跨越式的，但我想强调的不仅仅是正面的成绩，我要说的是，既然是超常规、跨越式，就不可避免地会因此而出现各种问题，尤其是这几年，问题已经越来越凸显。对于《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》的十年，我的认识是“战略转型期”，意味着新一轮教育改革进入深水期，各级各类教育恐怕都面临这样的挑战，职业教育也不例外。今天葛司长讲到了下一步的工作思路，司长任职一年多的时间里教育部密集出台了很多措施，所以我们还有大量的工作要做，职业教育和其他类别教育一样，有许多亟待解决的问题。但这里所说的“战略转型”绝不可能是所谓的“华丽转身”，职业教育的问题不可能因为《纲要》的发布实施迎刃而解，很多难题仍需在实践中探索解决。

如葛司长所说，资源问题就是职业教育发展的瓶颈之一。有了资源还不行，如今“教材”、“课程”的概念都在变，“职业教育”的概念还应注入与国内传统教育理念不一样的内容，形成有特色的职业教育课程体系。考虑到职业教育教学内容的特殊性，我们有必要认真地研究教育资源的建设、应用、共享问题，认真考虑课题对于职业教育改革发展的重要性。

如《纲要》所述，今后十年职业教育改革发展的总目标是建立现代职业教育体系，建设重点要放在提高教育质量和内涵上。无论质量还是内涵，都是在讲职业教育综合能力提升的问题，也就是职业教育基本建设的问题。实际上中央电大也存在这样的问题，广播电视大学的基本教学建设严重制约着远程教育事业的发展。广播电视大学能不能成为建设学习型社会的重要支撑取决于其自身能力能不能得到有效的提升，这种能力可以从各个方面去理解，有显性的，也有隐性的，还有大家所说的软件、硬件，但教学资源的建设、应用、共享的能力无疑是其中非常重要的方面。教学基本建设的重要性对广播电视大学来说是这样，对职业院校恐怕也一样。

我知道很多高职学校，包括高等院校都在建国家精品课，高教司将国家精品课分三类：本科教育、高职教育、网络教育。但是我始终认为，精品课程建设不是学校的教学基本建设，但课程建设、资源建设是学校的教学基本建设。为什么这样讲呢？因为精品课程实际上是推进基本教学的一项措施，它要提供某种示范和改革指导。我从事教育工作几十年了，主管过多项工作，包括主管资源建设等方面。我常常有一个双重指标，一个是看资源能不能建成；但很多时候我更偏重于强调我们的能力在这个过程中是不是得到了有效的提升。有时可能暂时达不到相当水准，或者有时是失败的，但是如果我们的能力在建设过程中得到提升，那就是值得的。所以参加项目的典型应用示范工作，各职业院校建设学习资源、教学资源，尤其是建设数字化学习资源的能力能够得到有效提升是一个非常重要的目标，这种提升不仅仅对资源建设本身有意义，还有可能成为职业教育创新人才培养模式、提升教育教学质量、推进学校基本建设和事业发展的核心支撑和创新动力，这一点大家在实践当中可能会有所体会。

在听取了下午的讨论之后，我感觉学校与学校之间是有差异的，至少在资源建设方面的差异还是比较明显的。如果把高职学校和中职学校各作为一个整体，中职学校在这方面的总体情况可能比高职学校又有更明显的差异。有的学校提出希望针对某些问题出台相应的导向型措施，我则认为有些是本校内部的问题，有些是政府层面的问题，它不全是这个项目能解决的，通过这个项目提出硬性要求来完成别的项目任务，这不太合适。但是通过这个项目我们可以加强交流；另外，项目组将进行各种层面的培训；项目结题并建成资源联盟后，还会开展一系列的后续国家项目，这些都能提升我们建设资源的能力。也就是说，所有制约资源建设、应用、共享能力提升的问题虽不能直接得到解决，但是项目的开展显然有助于这些问题的解决。

《纲要》还提到信息技术与教育深度融合的问题。现在看来，推进信息技术与教育的深度融合，很可能是职业教育推进内涵建设、实现职业教育质量提升的非常重要的路径选择。正如葛司长提到的，“网络教育数字化学习资源中心建设”项目是一个双重课题，它既是教育资源建设的课题，又是信息化建设的课题，所以这次推进项目典型应用示范工作也体现了“深度融合”的理念。其实“深度融合”最早是讲工业化和信息化的融合，在中共中央提出的制定“十二五”计划的建议里，关于国家未来经济发展专门有一条，就是要推进工业化和信息化的深度融合，也就是当一个国家的工业化水平和信息化水平发展到一定程度，两者的深度融合是一个必然趋势，而且这种深度融合现已上升到国家战略层面。现在所说的信息技术与教育的深度融合，用一句话来精炼其内涵，就是“教育信息化”。

“教育信息化”这一概念主要是东方思维的产物，在其他的语言中找不到对应的词，国内这几年强调的也比较多。什么是教育信息化？这一点在认识上还是有误区的。有时教育信息化指计算机化、网络化，目前大家有一个共识，就是教育信息化是充分、合理利用计算机来推进教育改革和发展的过程。反而西方对教育信息化的表述可能更接近于它应该具有的内涵：信息技术的教育应用。我们平时所说的教学平台，我更倾向于称之为网络教学环境或者整个教学环境，因为通过这几年的实践我确实体会到，如果网络教学平台不能为教学提供环境，或者成为教学环境的重要部分，并且成为整个教学环境的核心支撑，这个教学平台就没有意义，现在很多教学平台在不同程度上都存在这一问题。我们要通过这个项目来探索数字化学习资源的建设、应用、共享，更具体地说，我们要探索信息技术，尤其是新一代互联网技术、数字化技术，包括云计算技术给教学资源的建设、应用、共享提供了哪些新的可能性，以及为教育、教学活动中实现这些可能性提供了哪些路径，这才是我们应该聚焦的方面。数字化资源和数字化学习资源并不一样，把数字模拟信号转成数字化资源也不能得到真正意义上的数字化学习资源，这些资源从设计理念、构成要素、应用模式、评价体系都有别于数字化教学资源。所以，深度融合的内涵确实有很多东西值得我们进一步研究。

另外，对于职业院校来说，怎样推进信息技术与教育的深度融合，除了共性问题，恐怕还有自身的特色问题。例如，如何在实现人才培养目标的过程中充分、合理而有效地利用信息技术？如何建设体现职业教育特点，能适应职业教育人才培养需求的教学资源？我看了资源中心提供的一份材料：杨宗凯教授的《教育信息化十年发展展望》，他在谈到教育信息化问题的时候，分别介绍了基础教育、高等教育的现状，其中谈到职业教育有这么一句话：“职业教育信息化的现状是实践教学资源缺乏，产业对接水平较低，校校通尚未实现”。我个人认为，这只是在表述浅层的问题，导致这些问题的深层次的原因有待于我们在参与项目的过程中来探索和研究。职业教育在人才培养模式和成长规律等很多方面都有其自身特点，只有将这些特点凸显出来，才能够真正称得上已经建成了一个完善的教育体系。

这些就是我的意见。各职业院校参与项目的动机一定不能是因为教育部发了文件，我希望大家更多地从所在学校自身发展的需求，以及各院校对国家职业教育发展肩负的责任出发，来认识现在所承担的典型应用示范工作，来思考职业院校分中心的建设、运行和发展。

**二、项目探索和研究的重点、难点**

葛司长上午讲到了项目进展，单从凯教授也对项目的基本要点进行了介绍，大家还可以从会议提供的资料做进一步的了解。

在这里我想点一下项目探索和研究的重点，或者换个角度讲，难点是什么。当然这些问题不可能通过一两个项目就能解决，从一开始我就这样认为。葛司长将资源共享称为教育界的“哥德巴赫猜想”，不仅仅教育部、财政部开展了项目，科技部甚至发改委等部门也陆续启动了相关项目，只是教育部更多地是从教育的角度考虑问题；科技部则考虑如何攻克支撑技术的难题，发改委立项的项目更多是想拉动相关产业发展，各部门都是从不同的角度来研究同一件事情。具体到这个项目，它的问题解决路径只能是“有限目标、重点突破”，执行过程中会解决一部分问题，但更多时候它们只是为探索解决其他问题提供一种思路，项目实施，包括典型应用工作中还会提出比这些解决了的问题更多的问题。这话有点绕，但实际上项目本身就是这样一个探索的进程。如果真的梳理出了很多问题，我认为同样可以作为项目取得的重要成果。以我参与项目的经验和认识来讲，这个项目的重点和难点体现在四个方面：

（一）理念问题。教育的理念是什么？适应社会需求，适应社会成员学习需求。学习需求在变，学习方式也在变，教育要主动适应社会需求，这句话包含三层意义：教育要发现需求、培育需求、引领需求，职业教育理念也应如此。谈到改革创新，数字化学习资源一定要把握四个趋势：第一是顺应社会教育成员学习需求的发生变化；第二是顺应职业教育改革和发展的趋势；第三是顺应国家实施信息化发展战略的趋势；最后要关注和研究现代服务业发展的趋势。教育的社会化服务是一个不能回避的课题，把握了这种理念，就把握了这个问题，以及对于市场的理解。这些问题完全立足于体制能不能解决？我看还是要两只手弹琴：政府+市场。所以，如果说这个项目在很多方面有创新，首先就是理念有创新。

（二）技术问题。这个项目的任务重点并不是一种新技术的研发或者解决某个技术问题，而是技术在教学资源建设、应用、共享中的应用。在资源建设应用共享方面，我们应该抢占制高点，但随着项目的深入，技术应用在很多方面越来越显得捉襟见肘。但我认为这是好事，这会产生一种张力来促进发展。

（三）机制问题。上午谈了很多机制方面的问题，我不一一重复。将平台比喻成超市既对又不完全对，因为这个“超市”的供货者同时又是使用者，也就是说会员既是资源的建设者，又是使用者，同时还是新机制的探索者。还有总中心和分中心的关系，生态资源圈的资源流动方式等问题，尽管设计了机制，但还有待于检验，在探索过程中还会实时地进行调整，甚至更正，使之更符合事物发展的规律。

（四）模式问题。包括建设模式、服务模式、应用模式，既然说到两只手弹琴，不可避免地还会形成商务模式，否则没有持续发展的可能性。所以，理念、技术、机制、模式这些难题确实需要逐步得到解决。

正如我前面所说，任何一个项目都有特定的目标要求，它只能以“有限目标，重点突破”为指导方针，已解决的问题的意义是为今后的相关探索奠定基础，包括资源中心建成之后转入常规运行等。另外，中央电大建立这个资源中心，其使命是在国家开放大学成立后肩负国开大学资源中心的建设。再者，根据教育部的要求，要以这个项目为重要依托或起点，探索建设国家数字化学习资源中心。国家数字化学习资源中心将来有五个层面的功能：

（一）为国家开放大学的学历教育、非学历教育和社会化服务提供数字化资源支撑；

（二）为中国的开放大学体系提供学历教育、非学历教育的数字化资源支撑；

（三）为各级各类教育和培训机构（其中重点之一是职业教育）提供数字化学习资源的支撑和服务；

（四）为学习型社会建设，包括学习型组织、行业、社区、企业以及学习者个人提供数字化学习的资源服务；

（五）成为引进国外优质数字化学习资源、推出我国优质数字化学习资源以及与国内外有关学校和机构共建数字化学习资源的平台。

无论是实施项目还是开展项目典型应用示范工作，我们都要有更多的大局观，对项目发展走势的控制有必要表现出更多的前瞻性。

**三、开展典型应用示范的目的**

这一点单从凯教授讲得比较多，我以前也多次讲过这个问题。教育部已经组织专家对项目进行过两次中期检查，专家们肯定了项目已经取得的成果，也建议尽快把工作重点都转向典型应用示范工作。

截至目前已经遴选了三批分中心，但这三批情况不太一样。对于第一批院校项目组要求必须参加项目的集体验收；第二批是最近在广州授牌的，不硬性要求必须参加集体验收，它的意义在于推广项目取得的成果。这次职业院校的分中心和典型应用示范也不应该要求必须接受验收，但是有些基础工作一定要保证，哪怕就以启动这一阶段工作作为我们集体验收的内容，这个对于有基础的学校，对于启动的后续项目而言，都是有利的。

开展典型应用示范的目的有以下几个方面：

第一，正如葛司长所说，要通过典型应用示范调整、完善、提升项目的设计，在实践中验证已经取得的建设成果。

第二，推进资源建设。通过会员资源、定制资源、免费资源的建设，推进数字化学习资源的建设。

第三，提供示范。现在示范工作刚刚启动，所以只能提出一个目标，希望不同类型的分中心能出现若干范例，在其构成要素、功能作用、运行机制、品牌形象等各个方面，为今后的分中心建设提供看得见、摸得着、说得清、可复制、可推广的模型，让自身成为一个核心层。希望大家一起努力。

分中心建设的课题在验收时要从两方面考核，一方面是检验分中心建设的水平，运行与管理的水平；更重要的是要检验国家数字化学习资源中心体系、数字化学习资源公共服务平台对分中心的综合支撑能力，这种支撑能力恰好需要通过分中心的典型应用示范体现出来。

典型应用示范近期的目标就是完成任务书中的要求，但是每个学校的基础不同，所以更要突出所在学校的基础和办学特点，凸显学校在数字化学习资源典型应用示范当中的能力，展示通过实施这个项目所取得的新的进展和成果，这些成果有的可能是形成性的，有的才刚刚启动，都没有关系。

另外，通过参与课题，要把典型应用示范视为一个发现问题、研究问题、解决问题、提出问题的过程，聚焦于当中的难题，由表及里、由此及彼、去伪存真，要认真地研究其中规律性的东西，千万不要太过于被表层的现象所纠缠，这对我们完成项目的任务、尽快提升资源建设应用与共享能力，进而实现模范与核心层角色都是有意义的。

同时，要注意循序渐进地开展工作。这项工作急进不得，要实实在在朝前推，国家数字化学习资源中心的建设应该是一个“积小胜为大胜”的过程，注定是一个漫长的征程。其中很多难题需要所有参与者更充分地运用智慧、更具创造性的探索和更有韧性的努力，只有这样才能实现国家数字化学习资源中心建设这一目标。

我现在兼任教育部高职高专教学指导委员会协作办公室主任，按照部里面的要求，今年或者明年还会进一步加强学习，花一些时间到若干地方的高职院校进行学习、考察。届时可能会有机会见到参加这次会议的朋友，到时候我们会有进一步交流，我还要向各位请教。

刚才的总结里对教育资源方面的某些看法不一定合适，好在这也是一次讨论发言，后面还会以其他方式跟大家就项目涉及的有关问题进行交流，我会向各位请教。

我的发言就到这里！谢谢大家！